

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ****Г.Москва****Дело № А40-160189/17-120-1354****04 декабря 2017 года**

Полный текст решения изготовлен 04 декабря 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена 27 ноября 2017 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи – Блинниковой И.А.

протокол ведет – секретарь судебного заседания Ларионова Н.Ю.

Рассмотрев в открытом судебном заседании

дело по заявлению ПАО «Ленэнерго»

ответчик: Федеральная антимонопольная служба России

третье лицо: ООО «РЕАЛ-ГАРАНТ»

о признании незаконным решения № 223ФЗ-488/17 от 31.05.2017г. и предписания № 223ФЗ-488/17 от 31.05.2017г.

с участием:

от заявителя: Невоструев К.В. дов. № 258-17 от 29.08.2017 г.

от ответчика: Шалганов А.В. дов. б/н от 02.10.2017 г.

от третьего лица: не явка

**УСТАНОВИЛ:**

**ПАО «Ленэнерго» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании незаконным и отмене решения ФАС России № 223ФЗ-488/17 от 31.05.2017г. и предписания № 223ФЗ-488/17 от 31.05.2017г.**

Заявитель требования поддержал по основаниям, изложенным в заявлении.

Ответчик возражал против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве.

Третье лицо в судебное заседание не явилось, извещено надлежащим образом.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителей явившихся в судебное заседание сторон, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст.71 АПК РФ, арбитражный суд установил, что требования заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.4 ст.198 АПК РФ заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Срок подачи заявления об оспаривании решения ФАС России № 223ФЗ-488/17 от 31.05.2017г. и предписания № 223ФЗ-488/17 от 31.05.2017г. заявителем не пропущен.

Согласно ст.198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону

или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как следует из представленных материалов, Федеральной антимонопольной службой России (далее - ФАС России) вынесено Решение № 223ФЗ-488/17 от 31.05.2017 г. (далее по тексту - Решение), в соответствии с которым при рассмотрении жалобы ООО «Реал-Гарант» на действия ПАО «Ленэнерго» при организации и проведении открытого запроса предложений без предварительного квалификационного отбора с использованием функционала электронной торговой площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: [etr.rosseti.ru](http://etr.rosseti.ru) на право заключения рамочных соглашений на выполнение полного комплекса проектных, изыскательских и строительно-монтажных работ (с поставкой оборудования) на электросетевых объектах, включающих в себя подготовку проектно-сметной документации для наружных и внутренних сетей электроснабжения до 110 кВ, поставку, строительство, монтаж и пуско-наладку трансформаторных и распределительных подстанций, работы по строительству наружных и внутренних сетей и оборудования, прокладку сетей электроснабжения и электроосвещения, испытание электросетей и электрооборудования, сдачу готового объекта в эксплуатацию с привлечением специалистов организаций, осуществляющих государственный надзор по филиалу ПАО "Ленэнерго" "Тихвинские электрические сети"- общим объемом работ не более 510 000 000,00 руб. с НДС (170821) (извещение №31705074861) (далее - Запрос предложений), в действиях организатора торгов, ПАО «Ленэнерго», при проведении Запроса предложений ФАС России были выявлены нарушения части 1 статьи 2, пункта 3, 5 части 9, пунктов 1, 5, 9, 10, 12,13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон №223-ФЗ), и выдано Предписание №223ФЗ-488/17 от 31.05.2017 (далее - Предписание).

Не согласившись с указанными решением и предписанием, посчитав акты незаконными, необоснованными и нарушающими права и законные интересы заявителя, как заказчика при проведении вышеуказанного аукциона, последний обратился с настоящим заявлением в арбитражный суд.

Согласно п.4 ст.200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом согласно п.5 ст.200 АПК РФ с учетом п.1 ст.65 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Согласно ст.13 ГК РФ ненормативный акт, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина, может быть признан судом недействительным.

Согласно п.1 Постановления Пленума ВС РФ от 01.07.1996 г. № 6 и Пленума ВАС РФ № 8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса

Российской Федерации» если суд установит, что оспариваемый акт не соответствует закону или иным правовым актам и ограничивает гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, то в соответствии со ст.13 ГК он может признать такой акт недействительным.

Таким образом, из существа приведенных норм следует, что для признания недействительным обжалуемого заявителем решения антимонопольного органа необходимо наличие двух обязательных условий, а именно, несоответствие его закону и наличие нарушения им прав и охраняемых законом интересов заявителя.

С учетом заявленных требований и доказательств, имеющих в материалах дела, суд считает необходимым указать следующее.

В соответствии с п.1 Постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 №94 ответчик является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, осуществляемых Федеральной службой по оборонному заказу в соответствии с указом Президента Российской Федерации.

В соответствии с п.5.3.1.12 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004г. №331 (далее – Положение), ФАС России осуществляет контроль и надзор за соблюдением заказчиком, уполномоченным органом или специализированной организацией либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссией законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов.

Как следует из материалов дела, 28 апреля 2017 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет было опубликовано извещение №31705074861 о проведении Запроса предложений.

Закупка проводилась в соответствии с Законом №223-ФЗ, Единым стандартом закупок ПАО «Россети» утвержденным решением Совета директоров ПАО «Ленэнерго №30 от 31.12.2015 (далее - Положение о закупках), и Конкурсной документацией о проведении Открытого конкурса.

В соответствии со статьей 6 Закона № 223-ФЗ контроль за соблюдением требований названного закона осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон №223-ФЗ) участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон №135-ФЗ) установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушения процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенные в исчерпывающие перечни процедур в сфере строительства.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы: на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом №223-ФЗ, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

**У ФАС России отсутствовали основания для рассмотрения жалобы ООО «Реал-Гарант», которое не обладало правом на обращение с жалобой в антимонопольный орган.**

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

ООО «Реал-Гарант» заявку на участие в закупке не подавало.

Таким образом, ООО «Реал-Гарант» не могло обжаловать действия Общества при проведении Закупки, а у ФАС России отсутствовали правовые основания для рассмотрения жалобы по статье 18.1 Закона №135-ФЗ.

В жалобе ООО «Реал-Гарант» отсутствовали достоверные ссылки на нарушения, перечисленные в части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с Законом о закупках размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и



без применения положений Федерального закона от 05.04.13 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При этом следует отметить, что Федеральная антимонопольная служба в письме от 01.03.2012 №ИА/6011 разъяснила, что антимонопольные органы рассматривают жалобы на действия (бездействия) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг в случаях, установленных в части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Жалоба ООО «Реал-Гарант» не содержит достоверных доводов о нарушениях, перечисленных в части 10 статьи 3 Закона о закупках, что свидетельствует о наличии оснований для возвращения жалобы.

**В соответствии с Извещением в закупочных процедурах, проводимых конкурентным способом «открытый запрос предложений» могут принимать участие только лица, принадлежащие к субъектам среднего/малого предпринимательства.**

Данное требование было установлено во исполнение и на основании Федерального закона от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее - Закон №209-ФЗ); Постановления Правительства Российской Федерации от 11.12.2014 №1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона №209-ФЗ к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся хозяйствующие субъекты, которыми являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, отнесенные в соответствии с условиями, установленными данным Федеральным законом, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям.

**ООО «Реал-Гарант» не представило документов подтверждающих принадлежность данной организации к субъектам среднего/малого предпринимательства. Также сведения о принадлежности ООО «Реал-Гарант» к субъектам среднего/малого предпринимательства в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства отсутствуют.**

На основании изложенного следует, что у ООО «Реал-Гарант» отсутствовали правовые основания для подачи жалобы в антимонопольную службу как у иного лица (ч.2 ст. 18.1 Закона №135-ФЗ), а также следует, что права и законные интересы подателя жалобы не могли быть нарушены в ходе организации и проведении закупок в связи с тем, что данное лицо не соответствует требованиям, установленным Законом №209-ФЗ, а именно не относится к субъектам среднего и малого предпринимательства (п.1 ст.3 Закона №209-ФЗ).

Учитывая, что ООО «Реал-Гарант» не имело правовой возможности участия в закупочных процедурах, проводимых ПАО «Ленэнерго» в связи с отсутствием у данного лица статуса субъекта малого и среднего предпринимательства, а также в связи с отсутствием в составе жалобы ООО «Реал-Гарант» оснований для подачи жалобы, установленных как Законом №223-ФЗ, так и Законом №135-ФЗ, жалоба ООО «Реал-Гарант» подлежал возврату, на основании части 9 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ, как не содержащая сведений, предусмотренных частью 6 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ, а именно жалоба ООО «Реал-Гарант» не содержит указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, установленные в исчерпывающем перечне части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ и части 2 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ.

Довод ФАС России о неправомерности объединения в один лот строительно-монтажных и проектно-изыскательских работ является необоснованным.

Суд считает, что действия Общества по объединению в один лот работ являются правомерными с учётом функциональной и технологической связи данных работ.

Документацией по Закупке (включающей, в том числе, техническое задание и проект договора) предусмотрены к выполнению виды работ, которые технологически и функционально связаны друг с другом.

Производство предусмотренных Закупкой работ осуществляется как единый непрерывный комплексный процесс (выполнение работ «под ключ»), что свидетельствует о правомерности объединения данных работ в один лот.

При формировании лота на проведение комплекса работ в рамках Закупки Общество руководствовалось пунктом 1.2. Положения об организации строительства объектов «под ключ», утвержденного Постановлением Госстроя СССР от 10.11.1989 № 147, рекомендация о применении названного акта содержится в письме Минэкономразвития Российской Федерации от 25.09.2008 № Д05-4076.

В соответствии с пунктом 1.2. Положения об организации строительства объектов «под ключ», утвержденного Постановлением Госстроя СССР от 10.11.1989 № 147 метод строительства объектов «под ключ» предусматривает обеспечение сооружения объектов, подготовленных к эксплуатации или оказанию услуг, на основе сосредоточения функций управления всеми стадиями инвестиционного процесса в одной организационной структуре и осуществляется как единый непрерывный комплексный процесс создания готовой строительной продукции (проектирование - выполнение строительных и монтажных работ, включая комплектацию строек технологическим и инженерным оборудованием - ввод в эксплуатацию).

**При таких условиях предусмотренные Закупкой работы, выступающие комплексным предметом торгов, связаны между собой по значимым критериям (технологически и функционально) и размещение заявленных работ в одном лоте не противоречит законодательству РФ о закупках и законодательству РФ о конкуренции.**

Правомерность объединения указанных работ подтверждается письмом Министерства экономического развития РФ от 25.09.08 №Д05-4076. Разъяснения ФАС России о неправомерности объединения ПИР и СМР в один лот (письмо от 23.05.11 №ИА/19712) признаны недействующими решением ВАС РФ от 03.07.12 №ВАС-4065/12.

Названная правовая позиция поддержана, в частности, в определении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 03.05.2011 № ВАС-3363/11.

Сведениями Документации о Закупке подтверждается направленность Закупки на определение лица, способного эффективно выполнить комплекс чётко взаимосвязанных работ для создания внешней схемы электроснабжения объекта.

Формирование предмета Закупки подобным образом позволяет сосредоточить функции управления всеми стадиями процесса создания готовой продукции в одной организационной структуре и осуществить процесс выполнения работ непрерывным образом, сокращая временные затраты. Объединение работ по проектированию и строительству, с поставкой оборудования и материалов позволит в рассматриваемом случае обеспечить не только быстрое и качественное их выполнение, но и рационально и экономно расходовать выделенные денежные средства.

Согласно правовой позиции Президиума ВАС РФ, выраженной в постановлении Президиума ВАС РФ от 28.12.2010 № 11017/10, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Необходимо учитывать, что заказчик наделён правом выделения отдельных лотов в размещённом им заказе. При этом формирование лота является правом заказчика, который не должен нарушать запрет, установленный частью 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно правовой позиции Президиума ВАС РФ, выраженной в Постановлении Президиума ВАС РФ от 29.01.2013 № 11604/12, включение в документацию о торгах требования о наличии разных лицензий само по себе не является ни обоснованием, ни

доказательством правомерности или неправомерности включения в один лот функционально и технологически не связанных работ.

Указанная правовая позиция применима, в том числе к требованиям о наличии у участников закупки свидетельств СРО, например, о допуске к работам по организации подготовки проектной документации и о допуске к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта.

Таким образом, положения законодательства и практики его применения свидетельствуют о том, что действия Общества по объединению в один лот работ являются правомерными с учётом функциональной и технологической связи данных работ.

ФАС России квалифицирует действия Общества как нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках (необходимость обеспечения отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки) исходя из возможного, по мнению ФАС России, сокращения числа хозяйствующих субъектов, которые могли бы рассчитывать на победу в Закупке с учётом объединённых в один лот работ.

С учётом правомерности действий Общества по объединению в один лот работ необоснованным является вывод ФАС России о нарушении Обществом пункта 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ ввиду отсутствия в действиях Общества дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Также следует отметить недоказанность ФАС России возможности сокращения числа хозяйствующих субъектов, которые могли бы принять участие в отдельных торгах по каждому из видов работ.

В рамках рассматриваемой ситуации ФАС России не доказало, что действия Общества по формированию лота Закупки негативно повлияли на конкретный товарный рынок, привели к ограничению, либо недопущению конкуренции.

Оспариваемое решение ФАС России не содержит анализа конкурентного рынка, ФАС России не зафиксирован круг потенциальных либо реальных участников Закупки, не произведён анализ соблюдения либо нарушения их прав (с учётом не абстрактного восприятия, а выявления обстоятельств, значимых согласно пункту 17 статьи 4 и статье 17 Закона о защите конкуренции).

Кроме того, в силу пункта 3 статьи 421 Гражданского Кодекса РФ стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор). К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.

Кроме того, предметом закупочной процедуры было заключение рамочных соглашений с победителями закупки. Цель данной закупочной процедуры состояла в том, что бы определить ряд подрядных организаций, которые в последующем в течении одного года с момента заключения с ними рамочных соглашений принимали бы участие в закупочных процедурах, проводимых способом «запрос цен».

Таким образом, в рамках закупочной процедуры и в соответствии с рамочным соглашением, победили данной закупочной процедуры, должны были принимать участия в последующих закупках, а не выполнять подрядные работы.

Доводы ФАС России о том, что Заказчик не установил требования к объему работ, не соответствуют действительности.

Закупочная процедура проводится на право заключения рамочных соглашений.

По условиям проведения закупочной процедуры, а именно по условиям рамочного соглашения, являющегося частью закупочной документации, в период действия рамочного соглашения стороны намериваются совершать ряд юридически значимых и иных действий и сделок, направленных на удовлетворение потребностей Заказчика по выполнению полного комплекса проектных, изыскательских и строительно-монтажных работ (с поставкой оборудования) на электросетевых объектах, сведения о которых и технические требования содержатся в Техническом задании (приложение №1 к настоящему соглашению) включающих в себя подготовку проектно-сметной документации для

наружных и внутренних сетей электроснабжения до 110 кВ, внесение изменений в проектно-сметную документацию, предоставленную Заказчиком, поставку, строительство, монтаж и пуско-наладку трансформаторных и распределительных подстанций, работы по строительству наружных и внутренних сетей и оборудования, прокладку сетей электроснабжения и электроосвещения, испытание электросетей и электрооборудования, сдачу готового объекта в эксплуатацию с привлечением специалистов организаций, осуществляющих государственный надзор.

Таким образом, целью данной закупочной процедуры, является отбор подрядных организаций и/или их объединений, которые в последующем, в соответствии с условиями рамочного соглашения, будут обязаны принимать участие в конкурентных закупочных процедурах - «запросах цен» (пункт 2.4. рамочного соглашения).

В соответствии с разделом 5 Положения о закупке, установлен перечень разрешенных способов закупки, в том числе и такой способ закупки, как «запрос цен», а также установлены специальные процедуры проведения закупок на право заключения рамочных договоров.

В соответствии с пунктом 5.2.4 Положения о закупке, в случае если на момент проведения закупки Заказчик не может определить объемы и (или) сроки поставки продукции (выполнения работ/оказания услуг) возможно проведение открытой конкурентной закупочной процедуры на право заключения рамочного договора (конкурса либо запроса предложений) с несколькими участниками, с последующим проведением среди них закупочных процедур (запроса предложений, запроса цен) в целях удовлетворения возникающих в течение срока действия рамочных соглашений потребностей в продукции.

В пункте 2.6. Рамочного договора установлено, что точные объекты, объемы, сроки порядок выполнения работ, стоимость работ, порядок оплаты будут указываться в закупочной документации по запросам цен.

Пунктом 2.8. Рамочного соглашения предусмотрено, что, если в результате запроса цен предложение Подрядчика будет признано лучшим среди участников, Заказчик обеспечит с Подрядчиком заключение договоров подряда: на проектные работы, на проектно-изыскательские, на строительные (строительно-монтажные, монтажные) работы, на комплекс работ для осуществления технологического присоединения к электрическим сетям при условии, что это предложение будет полностью удовлетворять потребностям Заказчика, определенным в закупочной документации запросов цен.

Отсутствие в составе закупочной документации проектно-сметной документации является следствием того, что в рамках проводимой закупочной процедуры, Заказчик выбирает подрядные организации, которые в течении 36 месяцев должны будут принимать участие в конкурентных процедурах «запросах цен», и разработка проектно-сметной документации будет осуществляться после определения победителя по закупочной процедуре на право заключения договора на разработку проектно-сметной документации, осуществляемой способом «запрос цен».

На основании изложенного следует, что проектно-сметная документация будет разрабатываться в ходе выполнения договоров, заключенных по результатам закупочных процедур, проводимых способом «запрос цен» среди участников, выбранных по результатам проведения открытого запроса предложения на право заключения рамочных соглашений.

В соответствии с пунктом 5 части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

Согласно пункту 3.3.7. Закупочной документации установлена начальная (максимальная) цена Договора (цена лота), а именно ценовой лимит рамочного соглашения общим объемом работ не более 510 000 000 рублей с НДС.

В пункте 3.3.7.2. Закупочной документации указано, что единичные расценки приведены в письме о подаче оферты (форма №1) и являются Приложением №1 к письму о подаче оферты.



Пунктом 3.3.7.3. Закупочной документации установлено, что единичные расценки, предлагаемые участником, не должны превышать начальную (максимальную) цену единицы работ. Указание же большей цены единичных расценок, установленных Закупочной документацией (в соответствии с пунктом 3.3.7.4) служит основанием для отклонения заявки участника.

Как следует из Извещения №31705074861 и Закупочной документации, в данных документах была указана предельная сумма, на которую вправе ориентироваться стороны при подаче заявки на участие.

Вместе с тем, в соответствии со статьей 424 Гражданского кодекса Российской Федерации цена договора может быть определена или быть определяемой в соответствии с установленными критериями.

Положения Закона №135-ФЗ и Закона №223-ФЗ не предусматривают определения понятия «цена», что позволяет использовать значение этого термина по аналогии (в соответствии со статьей 6 Гражданского кодекса Российской Федерации). Применяя аналогию, необходимо применять и нормы, которые регламентируются Гражданским кодексом Российской Федерации.

На основании изложенного следует, что ПАО «Ленэнерго» в составе закупочной документации указало сведения о начальной (максимальной) цене, выраженные в виде ценового лимита общим объемом работ не более 510 000 000 рублей с НДС на которую вправе ориентироваться стороны при подаче заявки на участие, а доводы, указанные Решением ФАС России об отсутствии в составе Закупочной документации конкретной начальной (максимальной) цены договора являются недостоверными и искажают нормы Закона №223-ФЗ, так как нормами пункта 5 части 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

Указанные в пункте 3 Решения ФАС России основания о том, что Заказчиком в Закупочной документации установлены избыточные требования к участникам закупки, являются необоснованными.

В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 7.4.3 Положения о закупке в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе:

- требования к участнику закупки и перечень документов, подлежащих представлению участником закупки и подтверждающих его соответствие, а также соответствие соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков) в том случае, если в документации о закупке предусмотрена возможность привлечения участником закупки соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков) для исполнения договора, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, и являющихся предметом закупки; требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Типовые отборочные требования и перечень документов, подлежащих предоставлению участником закупки, установлены Приложением №4 к Положению о закупке.

Заказчик в пунктах 3.3.8.2.2; 3.3.8.2.3; 3.3.8.2.4; 3.3.8.2.5 Закупочной документации установил, что участник должен включить в состав предложения документы, подтверждающие его правоспособность, финансовую устойчивость, квалификацию.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 3.3.8.2.2 Закупочной документации участник должен включить в состав своего предложения информацию в отношении всей цепочки собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных) по установленной в настоящей документации форме с подтверждением, подлинными или нотариально заверенными выписками из Единого государственного реестра юридических лиц, для ЗАО и ОАО дополнительно заверенными выписками из реестра акционеров (в форме электронного документа). Данное требование о предоставлении информации по

установленной в Закупочной документации форме №6.1, 6.1.1, установлено в соответствии с пунктом 2 таблицы №5 Приложения №4 к Положению о закупке.

В соответствии с подпунктом «р» пункта 3.3.8.2.2 Закупочной документации участник должен включить в состав своего предложения справку об участии в судебных разбирательствах по установленной в настоящей документации форме (в форме электронного документа). Данное требование о предоставлении справки по установленной в Закупочной документации форме №10, установлено в соответствии с пунктом 4 таблицы №5 Приложения №4 к Положению о закупке.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 3.3.8.2.3 Закупочной документации участник должен включить в состав своего предложения заверенную участником копию справки об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, выданной соответствующими подразделениями Федеральной налоговой службы не ранее чем за 3 (три) месяца до срока окончания подачи заявок (по форме, утвержденной Приказом ФНС России от 21 июля 2014 г. № ММВ-7-8/378@). Справка может быть представлена в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью налогового органа в порядке, установленном законодательством РФ. Данное требование о предоставлении справки, установлено в соответствии с пунктом 19 таблицы №6 Приложения №4 к Положению о закупке.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 3.3.8.2.4 Закупочной документации участник должен включить в состав своего предложения справку о материально-технических ресурсах, которые будут использованы в рамках выполнения Договора по установленной в настоящей документации форме, с подтверждением заверенными Участником копиями паспортов транспортных средств, находящихся в собственности организации, либо копиями договоров аренды, в том числе копиями паспортов транспортных средств, в т.ч. и для привлекаемых Участником основных субподрядчиков (в форме электронного документа) по установленной в настоящей документации форме. Данное требование о предоставлении справки по установленной в Закупочной документации форме №18, установлено в соответствии с пунктом 30 таблицы №6 Приложения №4 к Положению о закупке.

В соответствии с подпунктом «с» пункта 3.3.8.2.4 Закупочной документации участник должен включить в состав своего предложения справку о кадровых ресурсах, которые будут привлечены в ходе выполнения Договора, по установленной в настоящей документации форме с подтверждением заверенными участником копиями трудовых книжек либо выписками из журналов инструктажей, либо дипломов, в т.ч. и для привлекаемых Участником основных субподрядчиков (в форме электронного документа) по установленной в настоящей документации форме. Данное требование о предоставлении справки по установленной в Закупочной документации форме №19, установлено в соответствии с пунктом 29 таблицы №6 Приложения №4 к Положению о закупке.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 3.3.8.2.4 Закупочной документации участник должен включить в состав своего предложения Справку об опыте выполнения аналогичных по составу, объему и стоимости договоров. Подтверждается предоставлением заверенных Участником копий договоров подряда и актов приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией (КС-14) по указанным договорам подряда. Данное требование о предоставлении справки по установленной в Закупочной документации форме №17, установлено в соответствии с пунктом 31 таблицы №6 Приложения №4 к Положению о закупке.

Аналогичными работами в соответствии с подпунктом «а» пункта 3.3.8.2.4 Закупочной документации являются работы схожие по составу, объему и стоимости договоров.

Состав работ, планируемый к выполнению в рамках заключенных по результатам закупочных процедур «запросов цен» договоров, указан в Техническом задании, являющемся частью Закупочной документации.

Объем работ и стоимость всех планируемых к выполнению работ указаны в предмете закупки.

В соответствии с пунктом 3.6.1.5 Закупочной документации оценка предложений может включать отборочную стадию, проведение переговоров, оценочную стадию.

В соответствии с пунктом 3.6.2.1 Закупочной документации в рамках отборочной стадии Закупочная комиссия проверяет в том числе:

правильность оформления и состав Заявки, наличие всех требуемых к представлению документов и сведений, отсутствие/наличие нарушений установленного в настоящей Документации порядка подачи Заявок.

В соответствии с пунктом 3.6.2.5 Закупочной документации по результатам проведения отборочной стадии Закупочная комиссия имеет право отклонить Предложения, которые в том числе:

- не отвечают установленным в настоящей документации требованиям к оформлению, составу документов и сведений, подаваемым в Предложении.

В соответствии с пунктом 3.6.4.1 Закупочной документации в рамках оценочной стадии Закупочная комиссия/эксперты оценивает и сопоставляет Предложения участников и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, исходя из критериев и их весового коэффициента, указанных в Разделе 7.

Разделом №7 Закупочной документации установлены качественные и квалификационные показатели, по которым оцениваются предложения участников, в том числе:

- Опыт выполнения аналогичных работ для осуществления технологического присоединения заявителей электроснабжающей организации;
- Наличие в собственности (лизинге)/аренде строительной (специальной) техники, монтажного оборудования в следующем количестве;
- Кадровые ресурсы для выполнения СМР;
- Кадровые ресурсы для выполнения ПИР;
- Непрерывный опыт выполнения работ для осуществления технологического присоединения к электрическим сетям более 3-х лет за 5-ть последних лет.

На основании вышеизложенного следует, что оценка предложений участников проводится по критериям, установленным разделом 7 Закупочной документации. Данные критерии оценки предложений не являются критериями отбора участников. Предложение участника отклоняется в случае не предоставления установленных документацией форм и справок, а не за наличие/отсутствие опыта выполнения работ, материально-технических ресурсов, кадровых ресурсов.

Указанные в пункте 3.2 Решения ФАС России доводы относительно того, что требования, установленные в пункте 3.3.9 Закупочной документации, противоречат пункту 4 части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ, Общество считает необоснованными.

Пунктом 3.3.9 Закупочной документации установлены требования к участникам закупки в части привлечения субподрядчиков.

Данные требования были установлены в соответствии с пунктом 3.3.9 Приложения №9 к Положению о закупке.

Частью 5 статьи 3 Закона №223-ФЗ установлено, что участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Подпунктом «в» пункта 3.3.9.3 Закупочной документации установлено, что предложение участника должно включать сведения, подтверждающие соответствие каждого субподрядчика установленным требованиям (п. 3.3.8.1) в объеме выполняемых им соответственно работ. Предложение участника должно включать сведения о распределении объемов работ между Участником конкурса и субподрядчиками по установленной в настоящей документации форме.

Формой №13 Конкурсной документации является план распределения выполнения объемов (работ, услуг) между участником закупки и субподрядчиками/соисполнителями.

Данная форма обязательна для заполнения и предоставления в составе предложения всеми лицами, намеревающимися участвовать в закупочной процедуре. Формой №13 предусмотрено, что Данная форма заполняется как в случае привлечения Участником субподрядчиков, так и в случае не привлечения субподрядчиков; в последнем случае в таблицах приводятся слова «Субподрядчики не привлекаются».

Таким образом, участник при необходимости привлечения субподрядчиков заполняет форму №15 Конкурсной документации и указывает в ней наименование субподрядчиков, наименование работ, выполняемых субподрядчиками, и другую информацию, установленную данной формой.

Учитывая, что участник закупки изначально планирует привлекать к выполнению субподрядчиков, указанных в форме №15, то данные субподрядчики являются лицами, выступающими на стороне одного участника и должны соответствовать требованиям, установленным Закупочной документацией, что соответствует нормам части 5 статьи 3 Закона №223-ФЗ.

Довод ФАС России, указанный в пункте 4 Решения о том, что установленный порядок оценки предложений участников не позволяет выявить лучшее условие выполнение контракта, Общество считает необоснованным ввиду следующего.

Пунктом 3.6.4 Закупочной документации установлена оценочная стадия предложений участников.

Также установлено, что оценивают и сопоставляют Заявки участников и проводят их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, исходя из критериев и их весового коэффициента, указанных в Разделе 7 Закупочной документации.

Разделом 7 Закупочной документации установлены критерии оценки заявок участников.

Оценка предложений участников осуществляется по критериям: адрес фактического местонахождения, базирование персонала и основных средств - Санкт-Петербург и Ленинградская область; опыт выполнения аналогичных работ для осуществления технологического присоединения заявителей электроснабжающей организации; наличие в собственности (лизинге)/аренде строительной (специальной) техники, монтажного оборудования; кадровые ресурсы для выполнения СМР; кадровые ресурсы для выполнения ПИР; непрерывный опыт выполнения работ для осуществления технологического присоединения к электрическим сетям более 3-х лет за 5-ть последних лет; совокупный оборот компании за 3-й последних года в рамках выполнения работ для осуществления технологического присоединения к электрическим сетям; количество присоединенных заявителей за 3-й последних года в рамках выполнения работ для осуществления технологического присоединения к электрическим сетям; количество введенных объектов в эксплуатацию за 3-й последних года в рамках выполнения работ для осуществления технологического присоединения к электрическим сетям; наличие у участника, либо у его подрядчика опыта работы и оснащенности в области производства работ по вырубке, расчистке трасс ЛЭП, расширению трасс ЛЭП.

По критерию оценки «Адрес фактического местонахождения, базирование персонала и основных средств - Санкт-Петербург и Ленинградская область» - установлены следующие значения в баллах:

- нет - «0» баллов;
- да - «5» баллов.

По критерию оценки «Опыт выполнения аналогичных работ для осуществления технологического присоединения заявителей электроснабжающей организации» - оценка производится на основании сведений, включенных в форму «Справка о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров» и подтверждается предоставлением копий договоров подряда и актов приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией (КС-14) по указанным договорам подряда.

По данному критерию оценки установлены следующие значения в баллах:

- менее 1 года на предприятиях энергосистемы - «0» баллов;
- от 1 года до 3 лет на предприятиях энергосистемы - «5» баллов;

- сроком более 3 лет на предприятиях энергосистемы - «10» баллов.

По критерию оценки «Наличие в собственности (лизинге)/аренде строительной (специальной) техники, монтажного оборудования - установлены следующие значения в баллах:

- бригадные машины - менее 2 шт., вышки подъемные - менее 2 шт. - «0» баллов;
- бригадные машины - 2 шт., вышки подъемные - 2 шт., бурильно-крановая машина - 1 шт. - «2» балла;
- бригадные машины - 2 шт., вышки подъемные - 2 шт., кран-манипулятор грузоподъемностью не менее 12 т - 1 шт., бурильно-крановая машина - 1 шт. - «4» балла;
- бригадные машины - 2 шт., вышки подъемные - 2 шт., кран-манипулятор грузоподъемностью не менее 12 т - 1 шт., бурильно-крановая машина - не менее 2 шт., экскаватор-погрузчик с емкостью ковша 0,5м<sup>3</sup> - 1 шт. - «6» баллов;
- бригадные машины - 2 шт., вышки подъемные - 2 шт., самосвал грузоподъемностью не менее 20 т - 1 шт., кран-манипулятор грузоподъемностью не менее 12 т - 1 шт., экскаватор-погрузчик с емкостью ковша 0,5м<sup>3</sup> - 1 шт., бурильно-крановая машина - 3 шт. - «8» баллов;
- бригадные машины - 3 шт. и более, вышки подъемные - 3 шт. и более, самосвал грузоподъемностью не менее 20 т - 1 шт. и более, кран-манипулятор грузоподъемностью не менее 12 т - 1 шт. и более, экскаватор-погрузчик с емкостью ковша 0,5м<sup>3</sup> - 1 шт. и более, бурильно-крановая машина - 3 шт. и более, компрессоры и генераторы - 3 шт. и более, агрегаты сварочные и опрессовочные - 3 шт. и более, электротехническая лаборатория - 1 шт. и более - «10» баллов.

По критерию оценки «Кадровые ресурсы для выполнения СМР» - установлены следующие значения в баллах:

- менее 3-х укомплектованных бригад (состав бригады - мастер - 1 шт.ед., электромонтажники-линейщики - 3 шт.ед., электромонтажник по монтажу оборудования - 1 шт.ед.) - «0» баллов;
- более 3-х бригад, в т.ч. мастер - 3 шт.ед., электромонтажники-линейщики - 9 шт.ед. (в т.ч. допущенные к верхолазным работам - 6 шт.), инженер по монтажу оборудования (КТП, КРУН) - 1 шт.ед., электромонтажники по монтажу оборудования (КТП, КРУН) - 2 шт.ед., рабочие люльки - 2 на бригаду, стропальщики - 2 на бригаду, инженер ЭТЛ - 2 шт.ед. - «вычисляется по формуле  $N=K-3$ , где K - количество бригад (но не более 10 баллов)».

По критерию оценки «Кадровые ресурсы для выполнения ПИР» - установлены следующие значения в баллах:

- технический руководитель/ГИП - 1 шт.ед., инженер-проектировщик - менее 3 шт.ед., инженер-сметчик - менее 3 шт.ед., техник - менее 2 шт.ед. - «0» баллов;
- технический руководитель/ГИП - 1 шт.ед., инженер-проектировщик - 3 шт.ед., инженер-сметчик - 3 шт.ед., техник - 2 шт.ед. - «5» баллов;
- технический руководитель/ГИП с опытом работы не менее 3-х лет - 2 шт.ед., инженер-проектировщик с опытом работы не менее 3-х лет - 6 шт.ед., инженер-сметчик с опытом работы не менее 3-х лет - 5 шт.ед., инженер/техник с опытом работы не менее 1 года - 2 шт.ед. - «10» баллов.

По критерию оценки «Непрерывный опыт выполнения работ для осуществления технологического присоединения к электрическим сетям более 3-х лет за 5-ть последних лет» - установлены следующие значения в баллах:

- нет - «0» баллов;
- да «10» баллов.

По критерию оценки «Совокупный оборот компании за 3-й последних года в рамках выполнения работ для осуществления технологического присоединения к электрическим сетям» - установлены следующие значения в баллах:

- менее 450 млн. руб. - «0» баллов;
- от 450 млн. руб. до 750 млн. руб. - «5» баллов;
- свыше 750 млн. руб. - «10» баллов.



По критерию оценки «Количество присоединенных заявителей за 3-й последних года в рамках выполнения работ для осуществления технологического присоединения к электрическим сетям» - установлены следующие значения в баллах:

- менее 1000 заявителей - «0» баллов;
- от 1000 до 2000 заявителей - «10» баллов;
- свыше 2000 заявителей - «15» баллов.

По критерию оценки «Количество введенных объектов в эксплуатацию за 3-й последних года в рамках выполнения работ для осуществления технологического присоединения к электрическим сетям» - установлены следующие значения в баллах:

- менее 75 объектов - «0» баллов;
- от 75 до 150 объектов - «10» баллов;
- свыше 150 объектов - «15» баллов.

По критерию оценки «Наличие у участника, либо у его подрядчика опыта работы и оснащенности в области производства работ по вырубке, расчистке трасс ЛЭП, расширению трасс ЛЭП» - установлены следующие значения в баллах:

- нет - «0» баллов;
- да - «2» балла;
- да, а также наличие опыта работы с Ленинградским областным казенным предприятием «Ленинградское областное лесное хозяйство» - «5» баллов.

Таким образом, Конкурсная документация содержит критерии порядка и оценки и сопоставления заявок, определения победителя конкурса, что не противоречит нормам действующего законодательства Российской Федерации, так как действующее законодательство не содержит норм, непосредственно конкретизирующих содержание сведений, относящихся к критериям, порядку оценки и сопоставления заявок участников конкурса, а доводы ФАС России о нарушении заказчиком п.п. 12 и 13 п. 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ являются несостоятельными.

Доводы ФАС России, указанные в пункте 5 Решения, о том, что требование о наличии в составе заявки на участие в Конкурсе свидетельств о допуске к определенному виду работ или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в том числе на работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, являются неосновательными.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Согласно части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицом, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства (далее - лицо, осуществляющее строительство), может являться застройщик либо привлекаемое застройщиком или техническим заказчиком на основании договора физическое или юридическое лицо. Лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации. Лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно при условии соответствия такого лица требованиям, предусмотренным частью 2 данной статьи, и (или) с привлечением других соответствующих этим требованиям лиц.

Техническим заданием, являющимся частью конкурсной документации, установлены виды работ, для выполнения которых участник должен иметь выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Перечнем видов работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 №624.

Таким образом, Общество, установив требования по наличию свидетельств о допуске к видам работ, выданных саморегулируемой организацией, действовало в соответствии с нормами законодательства Российской Федерации и нормами Положения о закупке (пункт 5 таблицы 3 Приложения №4 к Положению о закупке).

Довод ФАС России о том, что Законом №223-ФЗ не предусмотрено ограничение участия в закупочной процедуре лиц, аффилированных с иными участниками закупки является неосновательным ввиду следующего.

Положениями статьи 2 Закона №223-ФЗ установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, данным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закон №223-ФЗ содержит лишь общие принципы, которыми руководствуется Заказчик при проведении закупочных процедур. Требования к участникам закупочных процедур, указываемые в конкурсной документации, в соответствии с частью 2 статьи 2 Закона №223-ФЗ, устанавливаются на основании требований, включенных в Положение о закупке.

При этом, частью 5 статьи 3 Закона №223-ФЗ установлено, что участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Приложением №11 к Положению о закупке является типовая форма Закупочной документации, которой установлены, в том числе типовые требования к подготовке предложения, отборочные критерии участников и иные требования, включаемые в конкурсную документацию.

Пунктом 1.5.7. Приложения №11 к Положению о закупке установлен отборочный критерий о том, что конкурсная комиссия вправе отклонить конкурсные заявки Участников конкурса, аффилированных между собой (понятие аффилированного лица согласно ст.4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках») (в случае внесения изменений в законодательство Российской Федерации формулировка пункта подлежит изменению, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, действующего на момент проведения конкурса).

На основании вышеизложенного в Закупочную документацию был включен отборочный критерий о праве конкурсной комиссии отклонить конкурсные заявки участников конкурса, аффилированных между собой (пункт 1.5.6 Закупочной документации).

Доводы ФАС России о неправомерности включения требований о представлении информации о цепочке собственников участника являются необоснованными ввиду следующего.

Требование к участникам закупки, установленное подпунктом «д» п. 3.3.8.2.2 Закупочной документации, о предоставлении информации в отношении всей цепочки собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных) по установленной в настоящей документации форме (раздел 4, форма 6.1) с подтверждением, заверенными выписками из Единого государственного реестра юридических лиц, для ЗАО и ОАО дополнительно заверенными выписками из реестра акционеров, было установлено в соответствии с пунктом 4.6.10 Положения о закупке и пункта 2 Таблицы №5 Приложения №4 к Положению о закупке.

Учитывая, что нормами части 5 статьи 3 Закона №223-ФЗ установлено, что участник должен соответствовать требованиям документации, установленным в соответствии с положением о закупке, то требование, установленное в Закупочной документации, о предоставлении информации в отношении всей цепочки собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных), по установленной в настоящей документации форме (раздел 4, форма 6.1) с подтверждением заверенными выписками из Единого государственного реестра юридических лиц, для ЗАО и ОАО дополнительно заверенными выписками из реестра акционеров, не противоречит Закону №223-ФЗ и Положению о закупке.

Доводы ФАС России, о том, что наделение организатора закупки правом запрашивать сведения либо документы, содержит риски необъективного рассмотрения заявок и может повлечь ограничение количества участников закупки, являются необоснованными в виду следующего.

Положения статьи 2 и статьи 3 Закона №223-ФЗ говорят о том, что участник закупки должен соответствовать требованиям, установленным в соответствии с Положением о закупке.

Пунктом 8.1.9.4 Положения о закупке установлено, что в рамках отборочной стадии конкурсной комиссией последовательно выполняются следующие действия, в том числе:

- затребование от участников конкурса разъяснения положений конкурсных заявок и представления недостающих сведений и (или) документов (при необходимости) при условии, что такие сведения и документы были определены в конкурсной документации. При этом не допускаются запросы или требования о представлении недостающих документов, направленные на изменение существа конкурсной заявки, включая изменение коммерческих условий конкурсной заявки (цены, валюты, сроков и условий поставки, графика поставки или платежа, иных коммерческих условий). Допускаются уточняющие запросы по условиям конкурсной заявки (перечня предлагаемой продукции, ее технических характеристик, иных технических условий, раскрывающих уже указанные в заявке участника предложения по товарам, работам, услугам), при этом данные уточнения не должны изменять предмет проводимой закупки.

Пунктом 8.1.9.6 положения о закупке установлено, что при проведении отборочной стадии Заказчик, Организатор конкурса вправе проверять соответствие предоставленных участником закупки сведений действительности, в том числе путем направления запросов в государственные органы, лицам, указанным в заявке, а также проводить выездные проверки.

В учетом изложенного, суд считает, что требования, изложенные в пунктах 3.6.2.3 и 3.6.2.6 Закупочной документации, соответствуют нормам Положения о закупке и не нарушают нормы Закона №223-ФЗ.

Доводы ФАС России, о том, что Заказчик не вправе требовать документы, подтверждающие соответствие товара, являются необоснованными в виду следующего.

В пункте 3.6. Технического задания установлены требования к оборудованию и материалам, в соответствии с которыми предлагаемые в проектных решениях материалы и оборудование должны быть сертифицированы и аттестованы.

При этом учитывая, что предметом данной закупочной процедуры является отбор участников, с которыми будут заключены рамочные соглашения, обязывающие участников

участвовать в закупочных процедурах «запросах цен», а не поставка материалов и оборудования, то требования к материалам и оборудованию указаны для того, чтобы участники с которыми будут заключены рамочные соглашения, при проведении «запросов цен» на право заключения соответствующих договоров подряда могли предоставить все необходимые документы на материалы и оборудование.

В соответствии со ст. 190 Гражданского кодекса Российской Федерации срок может определяться календарной датой, истечением периода времени, указанием на событие, которое неизбежно должно наступить.

В то же время, дата размещения извещения о закупке и дата окончания срока подачи заявок установлены и известны участникам гражданских правоотношений.

Указанная и опубликованная в установленном порядке в свободном доступе в извещении о проведении открытого конкурса и конкурсной документации конкретная дата окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе не препятствует потенциальным участникам закупки направлять запросы о разъяснении положений конкурсной документации в соответствующие сроки.

Порядок направления разъяснений конкурсной документации, установленный п. 3.3.11 Закупочной документации, а также в извещении, содержит определенную и исчерпывающую информацию о сроках направления соответствующих разъяснений и исключает возможность субъективного толкования указанной нормы. Данное толкование сроков направления разъяснений положений закупочной документации является понятным для участников, что подтверждается, в частности, отсутствием жалоб со стороны участников по оспариваемому доводу и запросов на разъяснение условий документации.

Таким образом, ПАО «Ленэнерго» при проведении Закупки не нарушало нормы действующего законодательства, а действовало в соответствии нормами Закона №223-ФЗ и в строгом соответствии с утвержденным Положением о закупке.

Согласно ч. 2 ст. 201 АПК РФ, арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным.

Судом указанные обстоятельства установлены, в связи с чем заявленные требования подлежат удовлетворению.

Расходы по уплате государственной пошлины распределяются по правилам ст. 110 АПК РФ и относятся на заинтересованное лицо

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 167-170 АПК РФ, арбитражный суд первой инстанции

#### **РЕШИЛ:**

Проверив на соответствие ФЗ «О защите конкуренции», ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», признать незаконным решение и предписание Федеральной антимонопольной службы № 223ФЗ-488/17 от 31.05.2017г.

Взыскать с Федеральной антимонопольной службы в пользу ПАО «Ленэнерго» расходы по госпошлине в сумме 3000 руб. (три тысячи рублей).

Возвратить ПАО «Ленэнерго» из федерального бюджета расходы по госпошлине в размере 3 000 руб. (три тысячи) как излишне уплаченные, согласно платежному поручению от 04.09.2017 г. № 10820.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья

И.А.Блинникова