

Дело № 12-127/2016

РЕШЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Новый Уренгой

2 сентября 2016 года

Судья Новоуренгойского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа Криворотова М.В., с участием заместителя Новоуренгойского транспортного прокурора Строда В.А., рассмотрев жалобу должностного лица – начальника сектора организации закупок ОАО «ФИО5» Остроуховой Е.В. на постановление и.о. руководителя УФАС по ЯНАО ФИО17 от 06.07.2016 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 7.32.3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением и.о. руководителя УФАС по ЯНАО ФИО16 от 06.07.2016 г. должностное лицо – начальник сектора организации закупок ОАО «ФИО6» Остроухова Е.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.3 КоАП РФ и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в сумме 5 000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением, должностное лицо – начальник сектора организации закупок ОАО «ФИО7» Остроухова в своей жалобе просит его отменить и прекратить производство по делу ввиду малозначительности правонарушения либо назначить наказание с применением ст. 4.1 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.3 КоАП РФ. Просит учесть, что в ее действиях отсутствовал умысел на совершение административного правонарушения, ранее она не привлекалась к административной ответственности за аналогичные правонарушения, какие-либо общественно-опасные последствия от ее действий отсутствуют.

В судебном заседании заместитель Новоуренгойского транспортного прокурора Строд просил постановление от 06.07.2016 г. оставить без изменения, а жалобу без удовлетворения.

Для участия в рассмотрении жалобы должностное лицо – начальник сектора организации закупок ОАО «ФИО8» Остроухова и представитель УФАС по ЯНАО не явились, о месте и времени рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом. Полагаю возможным рассмотреть жалобу в отсутствие указанных лиц.

Выслушав представителя прокуратуры, исследовав материалы административного производства, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 6 ст. 7.32.3 КоАП РФ нарушение установленных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок изменений, вносимых в правовые акты, регламентирующие правила закупки товаров, работ, услуг заказчиком, утвержденные с учетом положений законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Судом установлено, что 25.12.2015 г. Советом Директоров ОАО «ФИО9» утверждено Положение о закупках товаров, работ, услуг для осуществления основных видов деятельности ОАО «ФИО10», которое вступило в силу 01.01.2016 г.

В связи с чем, в силу ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» данное Положение должно быть размещено в единой информационной системе не позднее 10.01.2016 г. Однако, согласно информации указанной на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru вышеуказанное Положение опубликовано 29.01.2016 г., то есть по истечению установленным законом 15 дневного срока, после даты утверждения.

Согласно должностной инструкции от 26.12.2013 г. на Остроухову возложены обязанности по размещению Положения о закупке ОАО «ФИО11».

Таким образом, должностное лицо – начальник сектора организации закупок ОАО «ФИО12» Остроухова, в соответствии с примечанием к ст. 2.4. КоАП РФ, являясь должностным лицом заказчика, исполняя свои обязанности по адресу: <адрес>, не исполнила в срок установленный ч. 1 ст. 4 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ обязанность по размещению в единой информационной системе Положения о закупке товаров, работ и услуг ОАО «ФИО13».

Указанные обстоятельства образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.3 КоАП РФ, что не оспаривает Остроухова.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Размер административного штрафа назначен в пределах санкции ч. 6 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Оценив, изложенные в жалобе доводы о малозначительном характере правонарушения, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для признания правонарушения малозначительным и применения ст. 2.9 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Таким образом, малозначительность административного правонарушения является категорией оценочной и определяется в каждом конкретном случае индивидуально с учетом обстоятельств дела. Основанием для освобождения от ответственности могут служить обстоятельства, вызванные объективно непреодолимыми либо непредвиденными препятствиями, находящимися вне контроля субъекта, при соблюдении той степени добросовестности, которая требовалась от него в целях выполнения законодательно установленной обязанности.

В деле не имеется доказательств, подтверждающих, что должностное лицо Остроухова предприняла все зависящие от нее меры по надлежащему исполнению требований действующего законодательства и недопущению совершения административного правонарушения.

Суд считает, что никаких объективных препятствий для соблюдения законодательства в сфере закупок у заявителя не имелось. Совершению правонарушений способствовало пренебрежительное отношение заявителя к исполнению возложенных на него законом обязанностей.

При этом по вмененному составу правонарушения существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий для конкретных субъектов, а в неисполнении заявителем своих обязанностей, предусмотренных формальными требованиями Закона о закупках, что посягает на установленный порядок в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Не размещение на официальном сайте обязательной информации о закупках противоречит базовым принципам закона о закупках, поскольку не способствует обеспечению гласности и прозрачности закупки, не свидетельствует об информационной открытости закупки.

По мнению суда, назначенное Остроуховой наказание отвечает принципам разумности и справедливости, соответствует тяжести совершенного правонарушения и обеспечивает достижение целей административного наказания, предусмотренных ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, в связи с этим оснований для снижения размера штрафа не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 30.1, 30.6, 30.7 КоАП РФ, суд

РЕШИЛ:

Постановление от 06.07.2016 г. о назначении должностному лицу – начальнику сектора организации закупок ОАО «ФИО14» Остроуховой Е.В. административного наказания по ч. 6 ст. 7.32.3 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей оставить без изменения, жалобу Остроуховой - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение 10 суток, через Новоуренгойский городской суд.

Судья

М.В. Криворотова